

Opinia Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w PG z dnia 17.01.2025 r. na temat propozycji Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Gdańskiej

W dniu 2.01.2025 r. zostaliśmy poinformowani mailowo o projekcie nowego *Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Gdańskiej* i jednocześnie zostaliśmy poproszeni o opinię na jego temat. Wiedząc o prowadzonych pracach nad nowymi regulacjami przeprowadziliśmy wcześniej dyskusję wśród członków naszego związku nad obecnie funkcjonującym regulaminem. Po szerokiej dyskusji przyjęliśmy **Stanowisko KZ NSZZ „Solidarność” w PG w przedmiocie zmian Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Gdańskiej**, które zostało przesłane do Rektora PG w dniu 12.08.2024 r. W przesłanym dokumencie jest siedem kwestii, które uważamy za niezmiernie istotne. Ich uwzględnienie w zmianach *Regulaminu NA PG* przyczyniłoby się do lepszego rozwoju dydaktyki i badań naukowych prowadzonych na PG, a jednocześnie dałoby poczucie współuczestnictwa nauczycieli akademickich w kształtowaniu pomyślności Politechniki Gdańskiej.

W projekcie Regulaminu oceny NA dostrzegamy elementy naszego Stanowiska. Słusznym podejściem jest zamiana systemu oceny aktywności dydaktyczno-organizacyjnej z punktowanej na *Wykaz aktywności możliwych do podejmowania w ramach działalności dydaktyczno-organizacyjnych*, co trochę koreluje z punktami 2 i 4 naszego Stanowiska.

W projekcie umieszczony został również jednoznaczny zapis o konieczności skrócenia okresu oceny o czas długotrwałego zwolnienia lekarskiego, co w efekcie będzie prowadzić do uwzględnienia rzeczywistego, krótszego okresu pracy, w którym wykazywane będą osiągnięcia. Ponadto, w projekcie Regulaminu oceny NA jest wprowadzona możliwość uwzględnienia trudnej sytuacji nauczyciela w okresie oceny spowodowanej własną chorobą, koniecznością sprawowania opieki nad dzieckiem lub ciężko chorym członkiem rodziny, bądź innej trudnej sytuacji. Korzystne w projekcie jest również nieco łagodniejsze podejście do młodych nauczycieli akademickich rozpoczynających pracę na PG. Zgodnie z §1 punktem 11 minimalny okres oceny młodego naukowca jest wydłużony do 18 miesięcy.

W przedstawionym projekcie Regulaminu oceny NA nie znajdujemy natomiast odniesień do innych punktów z naszego Stanowiska. Ocena dorobku naukowego opiera się w 100% na liście ministerialnej, a warto zauważyć, że punkty ministerialne nie są dobrym odzwierciedleniem rankingów czasopism z JCR. Stąd można przyjąć, że stosowane punkty nie będą wspierać aspiracji Politechniki Gdańskiej do wyższych pozycji w rankingach międzynarodowych. Jeżeli jednak pozostajemy przy wytycznych do parametryzacji jednostek, to w Regulaminie oceny NA należy uwzględnić, że w naukach społecznych maksymalna liczba punktów za monografię jest podwyższona do 300 pkt. W projekcie też nie została uwzględniona specyfika wydziału, która, jak opisaliśmy to w punkcie 4 naszego Stanowiska, mocno determinuje pracę nauczycieli akademickich. Szczególnie przykry jest fakt braku docenienia pracy ponad pensum. Z przykrością odnotowujemy też, że punkt 5 naszego Stanowiska dotyczący udziału przedstawiciela pracowników w pracach wydziałowych komisjach oceniających został zignorowany. W proponowanym Regulaminie §3 punkt 3 jest taki sam, jak w aktualnym Regulaminie, a przecież zdarzało się, że do komisji powołane było jedynie kierownictwo wydziału. Taki skład podważa właściwie sens tworzenia komisji. Jeżeli nauczyciele mają być traktowani podmiotowo, to w składzie komisji wydziałowej powinien się znaleźć albo przedstawiciel wybrany przez nauczycieli akademickich danego wydziału albo

przedstawiciel strony związkowej, który jest nauczycielem akademickim na danym wydziale. Ponadto, w punkcie tym oraz w §3 punkt 4 znajduje się stwierdzenie, że „W skład komisji mogą wchodzić osoby niebędące pracownikami uczelni”. Tu konieczne jest doprecyzowanie: 1) jakie kompetencje mają mieć członkowie zewnętrzni komisji, 2) wg jakich zasad mają być wynagradzani za pracę w komisji, 3) jaka proporcja może występować w komisji oceniającej między członkami zewnętrznymi i pracownikami uczelni. Warto też usunąć słowo „bezpłatne” z Załącznika nr 2 punkt II.17. Politechnika nie może oczekiwać od pracownika pracy bez wynagrodzenia.

Podsumowując z satysfakcją przyjmujemy realizację części naszych postulatów. Jednocześnie wyrażamy nadzieję, że w przyszłości składy komisji zostaną poszerzone o przedstawicieli wskazywanych bezpośrednio przez pracowników.