

Gdańsk, 06.05.2021 r.

## Procedura postępowania w sprawie nadania stopnia doktora tryb eksternistyczny

Podstawa prawna: Ustawa z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) oraz Uchwała Senatu PG nr 86/2021/XXV z 10 lutego 2021 r.

1. Kandydat, który przygotowuje rozprawę w trybie eksternistycznym składa do przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej Nauki Ścisłe [wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego](#).  
**Uchwała o wyznaczeniu promotora.**
2. Uczelnia zawiera z kandydatem/jednostką zatrudniającą kandydata umowę dotyczącą opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zgodnie z Zarządzeniem Rektora PG nr 33/2020 z 18 czerwca 2020 r.\*!
3. Kandydat składa [wniosek](#) wraz z załącznikami ([formularz weryfikacyjny](#), certyfikat/dyplom ukończenia studiów) do przewodniczącego Rady o przeprowadzenie weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o których mowa w art. 186, ust. 1 p. 2 Ustawy;
4. Powołana przez Radę Dziedziny w dniu 22.01.2021 r. czteroosobowa [komisja](#) przeprowadza weryfikację w terminie najpóźniej do 30 dni od daty złożenia wniosku i jeżeli wynik jest pozytywny wystawia potwierdzenie, zgodnie z [Regulaminem weryfikacji efektów uczenia się 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji \(PRK\)](#).
5. Po uzyskaniu potwierdzenia, kandydat składa do przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej [wniosek o wszczęcie postępowania](#). Do wniosku kandydat załącza:
  - 4 egz. rozprawy doktorskiej spełniającej warunki wymienione w art. 187 Ustawy wraz ze streszczeniem w jęz. angielskim (rozprawa doktorska, wersja drukowana i elektroniczna, powinna być zaopatrzona w stronę tytułową wykonaną według wzoru zarządzenia Rektora PG nr 5/2015), a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
  - wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem w jęz. polskim zapisaną na płycie CD;
  - załączniki do rozprawy doktorskiej tj. oświadczenie oraz opis rozprawy dla wersji elektronicznej zgodnie z Zarządzeniem Rektora PG nr 5/2015 r.;
  - kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego lub dyplomu, o którym mowa w art. 186, ust. 1 p.1 Ustawy;
  - potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o których mowa w art. 186, ust. 1 p. 2 Ustawy;
  - pozytywną opinię promotora lub promotorów;
  - wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych o minimalnej zawartości określonej w art. 186, ust. 1 p. 3 Ustawy;

- wydruk raportu skróconego z JSA wraz z komentarzem promotora (promotor przekazuje treść rozprawy w wersji elektronicznej do pełnomocnika rektora ds. stosowania systemów antyplagiatowych - dra inż. Andrzeja Sobeckiego, [andrzej.sobecki@pg.edu.pl](mailto:andrzej.sobecki@pg.edu.pl));
  - w przypadku gdy rozprawa doktorska stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
6. Przewodniczący Rady Dziedziny powołuje trzyosobową komisję spośród członków Rady w celu zaopiniowania wniosku o wszczęcie postępowania. Komisja weryfikuje spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy na podstawie złożonych publikacji. Dodatkowo zadaniem komisji będzie przygotowanie listy proponowanych recenzentów (co najmniej trzy kandydatury).
  7. Rada Dziedziny, na wniosek jej przewodniczącego, powołuje trzech recenzentów spośród profesorów lub doktorów habilitowanych reprezentujących dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie uzyskania stopnia doktora lub dyscyplinę pokrewną, niebędących pracownikami uczelni.  
**Uchwała o wyznaczeniu recenzentów rozprawy doktorskiej**
  8. Przewodniczący Rady wysyła do recenzenta egzemplarz rozprawy doktorskiej, streszczenie, wynik weryfikacji treści rozprawy przez JSA wraz z komentarzem promotora oraz zasady wyróżniania rozpraw doktorskich określone uchwałą Rady Dziedziny.
  9. Recenzję zawierającą szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 Ustawy przedstawia się Radzie lub komisji doktorskiej w postaci papierowej wraz z kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych, w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia.
  10. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej w postaci wyrażnie wyodrębnionego akapitu, wraz z uzasadnieniem.
  11. Rada Dziedziny powołuje co najmniej ośmioosobową komisję doktorską złożoną z:
    - a) co najmniej czterech pracowników uczelni posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujących daną dyscyplinę, z tym, że co najmniej dwie z tych osób, w tym przewodniczący komisji doktorskiej muszą pochodzić z grona członków Rady,
    - b) recenzentów rozprawy doktorskiej,
    - c) promotora lub promotorów.
  - Uchwała o powołaniu komisji doktorskiej.**
  12. Komisja doktorska powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w składzie co najmniej czterech pracowników uczelni posiadających tytuł profesora lub

stopień doktora habilitowanego, reprezentujących daną dyscyplinę, w tym promotora/promotorów.

**Uchwała o powołaniu komisji przeprowadzającej egzamin doktorski**

13. Komisja doktorska dopuszcza do publicznej obrony osobę, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów, zdała egzamin doktorski, uzyskała zadawalający wynik weryfikacji treści rozprawy w JSA.

**Uchwała o dopuszczeniu do publicznej obrony pracy doktorskiej**

14. Rada, w terminie nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP, na swojej stronie podmiotowej, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzje. Dokumenty niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
15. Rada zawiadamia inne uczelnie i instytuty uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie o terminie i miejscu obrony na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie w swojej siedzibie. W zawiadomieniach oraz ogłoszeniu podaje się również informacje o dostępności tekstu rozprawy i recenzji w BIP oraz POL-on.
16. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział co najmniej dwóch recenzentów i promotor.
17. Podczas obrony Kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje.
18. Po przedstawieniu recenzji rozpoczyna się dyskusja, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Jako pierwszy w dyskusji zabiera głos kandydat, ustosunkowując się do uwag i pytań zawartych w recenzjach.
19. Komisja doktorska dokonuje przyjęcia publicznej obrony lub odmowy przyjęcia obrony, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie.

**Uchwała o przyjęciu publicznej obrony lub odmowy przyjęcia obrony.**

20. Komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały Rady w sprawie nadania stopnia doktora, który zostaje następnie przekazany Radzie.
22. Komisja doktorska przygotowuje wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej w przypadku spełnienia szczegółowych warunków określonych przez Radę.\*/- 23. Rada Dziedziny nadaje stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne.

**Uchwała o nadaniu stopnia doktora, w drodze decyzji administracyjnej**

24. Rada prowadząca postępowanie może, na wniosek komisji doktorskiej, podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.\*/

**Uchwała o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej \*/**

\*/ opcjonalnie