



**Zarządzenie
Rektora Politechniki Gdańskiej
nr 10/2022 z 11 lutego 2022 r.**

w sprawie: określenia zasad dokonywanej przez studentów i doktorantów oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem oraz wprowadzenia wzorów formularzy ankiety oceny nauczyciela akademickiego dokonywanej przez studentów i doktorantów.

Na podstawie art. 128 ust. 4–5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 r. (t.j. Dz.U. 2021 poz. 478 z późn. zm.) oraz §1 ust. 10 Zarządzenia Rektora Politechniki Gdańskiej nr 78/2021 z 21 grudnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Gdańskiej, określającego kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup nauczycieli akademickich i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmioty dokonujące oceny okresowej za rok 2022 lata następane zarządzam, co następuje:

- §1** Określa się zasady oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem, dokonywanej przez studentów i doktorantów (uczestników Szkoły Doktorskiej na PG), których treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.
- §2** Wprowadza się wzory formularzy ankiety oceny nauczyciela akademickiego dokonywanej przez studentów, doktorantów, stanowiące odpowiednio załączniki 2 i 3 do niniejszego Zarządzenia.
- §3** Zasady dokonywania oceny oraz wzory formularzy, o których mowa w §1 i 2 obowiązują od semestru letniego 2022/2023.
- §4** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania, z zastrzeżeniem postanowień §3 powyżej.

Rektor

prof. Krzysztof Wilde, czł. koresp. PAN



Załącznik nr 1
do Zarządzenia Rektora PG
nr 10/2022 z 11 lutego 2022 r.

Zasady oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem, dokonywanej przez studentów i doktorantów

1. Ankiety oceny nauczyciela akademickiego przez studentów, doktorantów (uczestników Szkoły Doktorskiej na PG) i słuchaczy studiów podyplomowych przeprowadza się pod koniec każdego cyklu zajęć dydaktycznych.
2. Uczelnia umożliwia studentom i doktorantom dokonanie co najmniej raz w roku akademickim oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem.
3. Za organizację i przeprowadzenie procesu ankietyzacji na studiach wyższych odpowiada kierownik jednostki organizacyjnej, w Szkole Doktorskiej na PG – dyrektor Szkoły Doktorskiej, a na studiach podyplomowych – kierownik studiów podyplomowych, przy czym termin ankietyzacji na studiach wyższych podaje do wiadomości rektor lub prorektor wskazany do przeprowadzenia procesu ankietyzacji na studiach wyższych.
4. Ankietyzacja na studiach wyższych w danym semestrze może być realizowana dla wybranych nauczycieli na podstawie wskazań interesariuszy danych studiów lub dla wszystkich nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne, w przypadku gdy dziekan nie podejmuje decyzji o wskazaniu nauczycieli, przy czym każdy nauczyciel akademicki jest oceniany przez studentów i doktorantów co najmniej raz w roku akademickim.
5. Ankiety mają formę elektroniczną, przy czym w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się formę papierową. Ankiety przeprowadza się w warunkach gwarantujących zachowanie anonimowości. Wyniki ankiet mają charakter poufny, chyba że ankietowany wyrazi zgodę na podanie ich do wiadomości publicznej.
6. Wzór formularza ankiety oceny nauczyciela akademickiego przez studentów i słuchaczy studiów podyplomowych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Zarządzenia.
7. Wzór formularza ankiety oceny nauczyciela akademickiego i przedmiotu przez uczestników Szkoły Doktorskiej na PG stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Zarządzenia
8. Wyniki ankiet, których wzory określają załączniki nr 2 i 3, oblicza się następująco:
 - a) przy każdym pytaniu znajduje się pięciostopniowa skala ocen, gdzie odpowiedź „Zdecydowanie tak/Definitely agree” oznacza maksymalnie pozytywną opinię, której przypisuje się wartość 5, a odpowiedź „Zdecydowanie nie/ Definitely disagree” – skrajnie negatywną, o wartości 1, zaś odpowiedzi „Nie dotyczy lub trudno powiedzieć/nie wiem/ Not applicable” nie przypisuje się punktów i taka odpowiedź nie jest brana pod uwagę przy obliczaniu średniej,
 - b) wynik dla każdego pytania otrzymuje się obliczając średnią arytmetyczną ze wszystkich ankiet.
9. W przypadku zastrzeżeń dotyczących wyników ankiet lub sposobu ich przeprowadzenia zgłoszonych przez ankietowanego nauczyciela akademickiego bądź bezpośredniego przełożonego ankietowanego nauczyciela akademickiego lub z inicjatywy komisji oceniającej ankietyzację przeprowadza się ponownie.
10. O wynikach ankiet są informowani odpowiednio:



- a) kierownik jednostki organizacyjnej, w której ankietowany nauczyciel akademicki jest zatrudniony, dyrektor Szkoły Doktorskiej na PG, kierownik studiów podyplomowych;
 - b) ankietowany nauczyciel akademicki oraz jego bezpośredni przełożony;
 - c) odpowiednio samorząd studentów, samorząd doktorantów lub słuchacze studiów podyplomowych na zasadach ustalonych odpowiednio z kierownikiem właściwej jednostki organizacyjnej, kierownikiem studiów doktoranckich, dyrektorem Szkoły Doktorskiej na PG lub kierownikiem studiów podyplomowych.
11. Wyniki ankiet studenckich i doktoranckich bierze się pod uwagę w okresowej ocenie nauczyciela akademickiego, jeżeli w ankietyzacji zwrotność ankiety przekroczyła 20%.
 12. W każdym momencie w trakcie roku akademickiego istnieje możliwość uruchomienia ankietyzacji interwencyjnej, wynikającej ze wskazań formalnych.
 13. Ankiety, stanowiące załączniki 2 i 3 do niniejszego Zarządzenia, mogą być stosowane w ocenie osób prowadzących zajęcia dydaktyczne, niebędących nauczycielami akademickimi.



Załącznik nr 2
do Zarządzenia Rektora PG
nr 10/2022 z 11 lutego 2022 r.

Ankieta oceny nauczyciela akademickiego przez studentów
Academic teacher evaluation form for students

Ankieta jest anonimowa, a jej wyniki będą miały znaczący wpływ na ocenę prowadzącego zajęcia przez jego przełożonych. Ankieta jest również źródłem informacji dla prowadzącego, by mógł podjąć działania doskonalące, dlatego Pani/Pana odpowiedzi, zwłaszcza na pytania otwarte będą dla niego bardzo cenne.

The survey is anonymous and its results will have a significant impact on the assessment of the teacher by his/her supervisors. The survey is also a source of information for the teacher so that he/she can take the improvement actions, therefore your answers, especially to open questions, will be very valuable to him/her.

Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia:
Teacher's name

Nazwa przedmiotu:
Course name

Numer semestru, na którym prowadzony jest przedmiot:
Study semester

Rodzaj zajęć: W/C/L/P/S*
*Course type: lecture/tutorial/laboratory classes/project/seminar**

Wydział:
Faculty

Kierunek studiów/nazwa studiów podyplomowych*:
*Study field/non-degree postgraduate studies name**

.....
Forma studiów: stacjonarne/niestacjonarne*
*Study mode: full-time/part-time**

Stopień studiów: I stopień/II stopień/podyplomowe*
*Study cycle: first-cycle/second-cycle/non-degree postgraduate studies **

Rok akademicki:
Academic year

Semestr: zimowy/letni*
*Study semester: winter/summer**

* niepotrzebne skreślić

* delete as appropriate



Informacje wstępne

Introductory information

W jakim stopniu uczestniczyła Pani/Pan w zajęciach z tego przedmiotu/modułu?*

To what extent did you participate in classes in this subject/module?

Powyżej 50% Over 50%	Od 25% do 50% 25% to 50%	Poniżej 25% Below 25%

** Jeżeli student uczestniczył w zajęciach w stopniu poniżej 25%, to następuje zakończenie wypełniania ankiety.

If the student's attendance at classes is below 25%, the survey is automatically terminated

W jaki sposób były realizowane zajęcia?

What was the manner of conducting the classes?

Na uczelni (stacjonarnie) At the university (full-time)	Zdalnie (online) Remotely (online)	W sposób mieszany Blended-learning

Prosimy o wypełnienie poniższej ankiety zaznaczając właściwą odpowiedź.

Please complete the following questionnaire by selecting the appropriate answer.

1. Czy zaliczenie przedmiotu/zajęć przebiegało według zasad ustalonych przez prowadzącego na pierwszych zajęciach?

Were the course/classes completed according to the rules established by the teacher during the first class?

5 Zdecydowanie tak Definitely yes	4 Raczej tak Rather yes	3 I tak, i nie Yes and no	2 Raczej nie Rather no	1 Zdecydowanie nie Definitely yes	Nie dotyczy lub trudno powiedzieć/nie wiem Not applicable or hard to say / don't know
--	-------------------------------	---------------------------------	------------------------------	--	--

2. Czy treści przedmiotu/zajęć były zgodne z kartą przedmiotu?

Was the content of the course/classes in line with the course card?

5 Zdecydowanie tak Definitely yes	4 Raczej tak Rather yes	3 I tak, i nie Yes and no	2 Raczej nie Rather no	1 Zdecydowanie nie Definitely yes	Nie dotyczy lub trudno powiedzieć/nie wiem Not applicable or hard to say / don't know
--	-------------------------------	---------------------------------	------------------------------	--	--

3. Czy prace przekazywane prowadzącemu były sprawdzane terminowo (w ciągu 14 dni od dnia oddania pracy)?

Were the works handed over to the teacher checked on time (within 14 days from the date of handing over)?

5 Zdecydowanie tak Definitely yes	4 Raczej tak Rather yes	3 I tak, i nie Yes and no	2 Raczej nie Rather no	1 Zdecydowanie nie Definitely yes	Nie dotyczy lub trudno powiedzieć/nie wiem Not applicable or hard to say / don't know
--	-------------------------------	---------------------------------	------------------------------	--	--

4. Czy zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały?

Were the classes conducted in an understandable way?

5 Zdecydowanie tak Definitely yes	4 Raczej tak Rather yes	3 I tak, i nie Yes and no	2 Raczej nie Rather no	1 Zdecydowanie nie Definitely yes	Nie dotyczy lub trudno powiedzieć/nie wiem Not applicable or hard to say / don't know
--	-------------------------------	---------------------------------	------------------------------	--	--



5. Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący?

Were the classes conducted in an interesting way?

5 Zdecydowanie tak <i>Definitely yes</i>	4 Raczej tak <i>Rather yes</i>	3 I tak, i nie <i>Yes and no</i>	2 Raczej nie <i>Rather no</i>	1 Zdecydowanie nie <i>Definitely yes</i>	Nie dotyczy lub trudno powiedzieć/nie wiem <i>Not applicable or hard to say / don't know</i>
---	--------------------------------------	--	-------------------------------------	---	--

6. Czy prowadzący był dostępny zgodnie ze wskazaną przez niego formą kontaktu?

Was the teacher available in accordance with the form of contact indicated by him/her?

5 Zdecydowanie tak <i>Definitely yes</i>	4 Raczej tak <i>Rather yes</i>	3 I tak, i nie <i>Yes and no</i>	2 Raczej nie <i>Rather no</i>	1 Zdecydowanie nie <i>Definitely yes</i>	Nie dotyczy lub trudno powiedzieć/nie wiem <i>Not applicable or hard to say / don't know</i>
---	--------------------------------------	--	-------------------------------------	---	--

7. Czy prowadzący zachowywał się zgodnie z przyjętymi normami społecznymi (np. w zakresie kultury osobistej, tolerancji na różnorodność szeroko pojmowaną)?***

*Did the teacher behave in accordance with the accepted social norms (e.g. in terms of personal culture, tolerance for diversity)? ****

5 Zdecydowanie tak <i>Definitely yes</i>	4 Raczej tak <i>Rather yes</i>	3 I tak, i nie <i>Yes and no</i>	2 Raczej nie <i>Rather no</i>	1 Zdecydowanie nie <i>Definitely yes</i>	Nie dotyczy lub trudno powiedzieć/nie wiem <i>Not applicable or hard to say / don't know</i>
---	--------------------------------------	--	-------------------------------------	---	--

*** W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „I tak, i nie”, „Raczej nie” lub „Zdecydowanie nie”, prosimy o uzasadnienie:

If you select the answer "Yes and no", "Rather no" or "Definitely no", please justify your choice

--

8. Inne uwagi, opinie i sugestie dotyczące prowadzącego i jego zajęć:

Other comments, opinions and suggestions about the teacher and his/her classes

--



	<i>Definitely disagree</i>	<i>Mostly disagree</i>	<i>Neither agree nor disagree</i>	<i>Mostly agree</i>	<i>Definitely agree</i>	<i>Not applicable</i>
10. During the course, I developed new valuable expertise/skills.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. During the course, I developed my ability to critically analyze and evaluate research findings.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. The course developed my ability to interact with diverse groups of people	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. The course developed my communication/presentation skills.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. The examination adequately assessed the achievement of the intended learning outcomes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. How many classes did you attend?	<10%	25%	50%	75%	>90%	
16. On average, how many hours per week did you spend on this course (or section), including attending classes, doing readings, reviewing notes, writing papers, and any other course-related work?						

Do you have any recommendations as to how the course could be improved?

.....

.....

.....

.....

.....

What advice would you give to other students who are considering taking this course?

.....

.....

.....

.....

.....